

Indicateur de résultat fin de formation

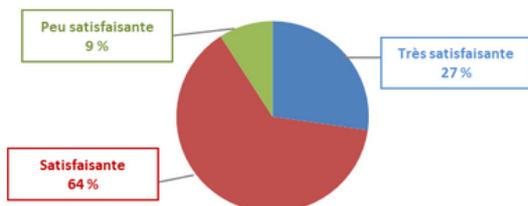


Savoir analyser sa pratique d'accompagnement pour la faire évoluer >>

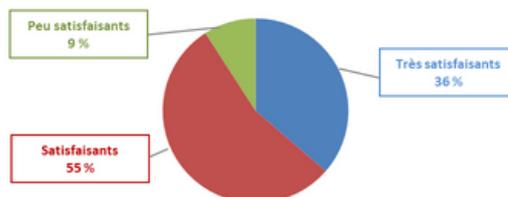
A Pessac en présentiel et à distance
3, 7 et 27/04/2023 - 09/06/2023

Thème n°1 : Le déroulement de la formation

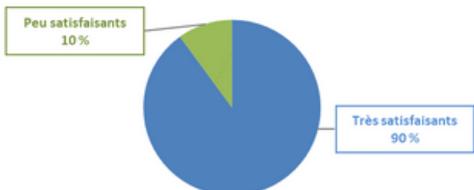
Le durée vous a-t-elle paru ?



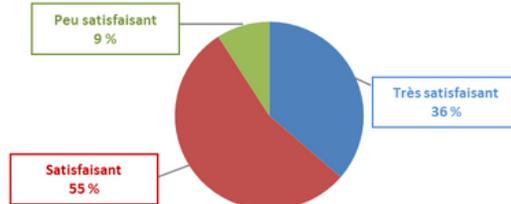
Le découpage et l'organisation vous ont paru ?



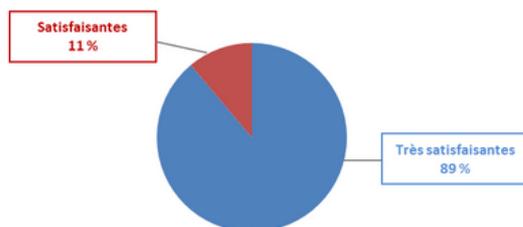
La composition et la dynamique du groupe vous ont paru ?



Le rythme de la formation vous a paru ?



Les conditions matérielles vous ont paru ?

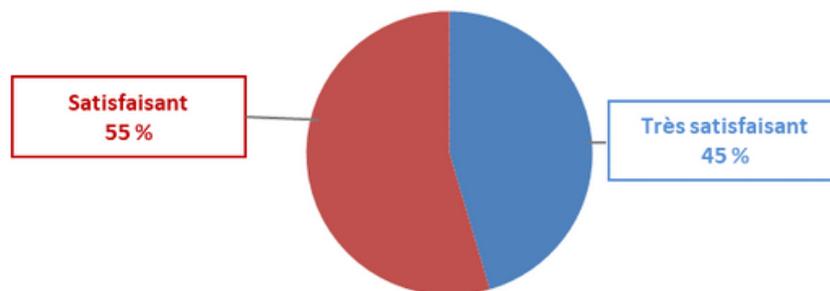


Points d'améliorations concernant le thème « Déroulement de la formation »

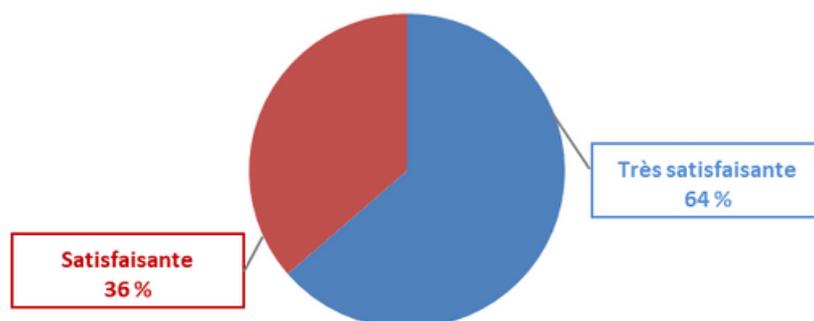
- Pour cette formation, j'aurais aimé avoir plus de temps en intersession pour travailler sur mon questionnaire.
- Difficile de se former sur des demi-journées en distanciel, le présentiel est préférable sur ce type de formation.
- La durée de la formation était intéressante mais un peu plus de temps pour le travail d'intersession aurait été intéressant. Le présentiel et l'échange me semblent essentiel à la formation. Ainsi, les séances en visio auraient été plus appréciables en présentiel.
- La durée de la formation ne m'a pas permis d'aller au bout du travail d'intersession avant la fin de la formation.
- À mon sens, l'homogénéité et les différences d'environnement de travail entre les différents professionnels, ne m'ont pas toujours permis de faire du lien avec les situations que je pouvais rencontrer.
- Une frustration à mon niveau car activité très dense de mon côté et un souci personnel de santé dans l'intervalle d'expérimentation. 2 points sont indiqués satisfaisants seulement pour cette raison et qui ne m'a pas permis d'avoir la dispo à 100% pour le travail intersession. Je sais pour autant que la durée et l'intersession sont bien dosées, c'est de mon côté que cela s'est joué.

Thème n°2: Le contenu et les apports de la formation

La réalisation du programme vous a paru?

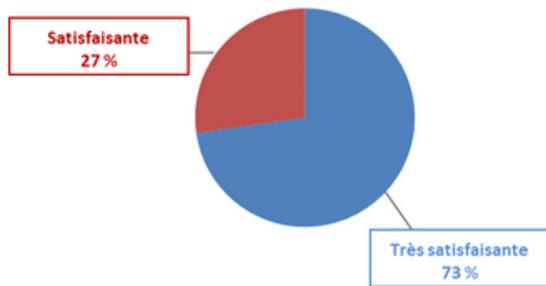


La réponse à vos attentes vous a paru?

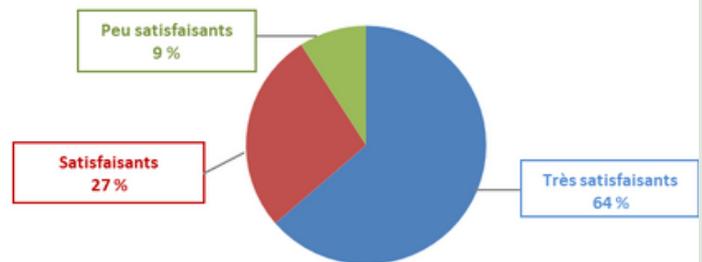


La qualité de l'animation et la disponibilité des intervenants ont paru satisfaisantes à l'ensemble des participants.

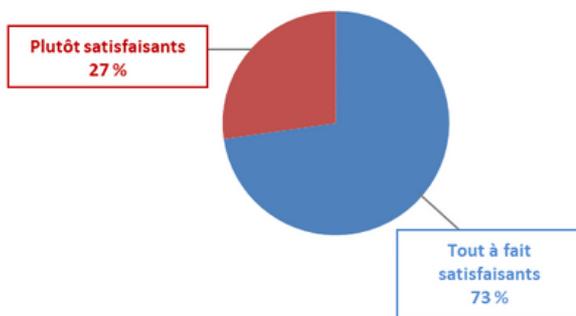
La démarche pédagogique vous a paru ?



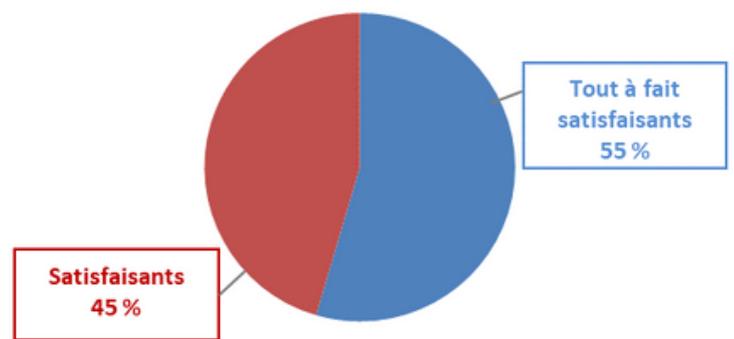
Les exercices et les activités proposées vous ont paru ?



Les supports pédagogiques utilisés vous ont paru ?



Les apports immédiats vous ont paru ?



Les ressources pédagogiques (sithèque, bibliographie...) mis à disposition ont paru satisfaisantes à l'ensemble des participants.

Points d'améliorations concernant le thème « Le contenu et les apports de la formation »

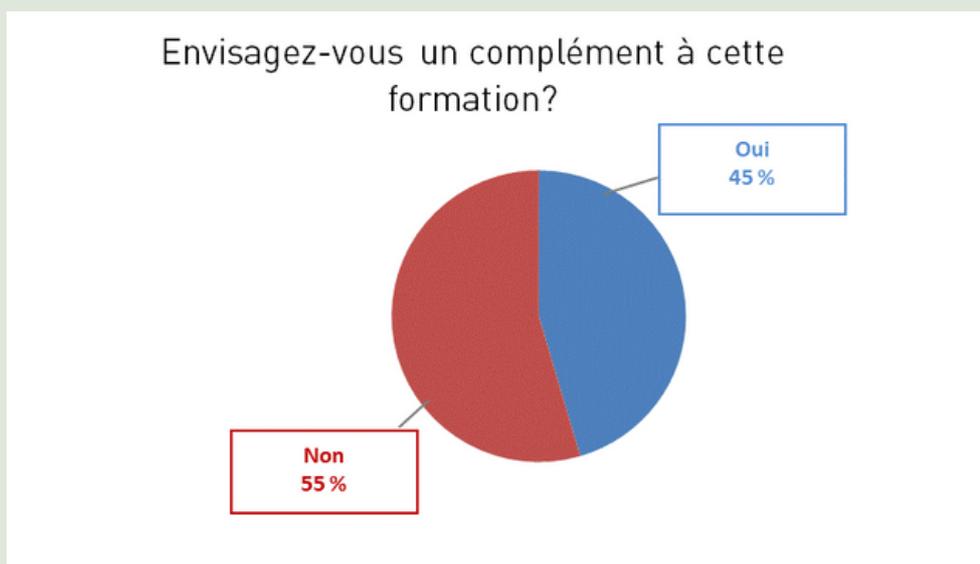
- La situation de chacun étant vraiment individualisée, cela ne permettait pas une réelle dynamique de groupe et des activités collectives.
- Le support est peut-être à alléger et à rendre plus visuel. Cependant son contenu est riche donc cela ne m'a pas gênée outre mesure mais je pense que cette piste favoriserait certainement, à mon niveau, certaines mémorisations.

Thème n°3: Les suites de cette formation

- 10 participants ont répondu "OUI" à l'utilisation des apports de la formation durant leurs pratiques professionnelles à court terme et 1 participant a répondu "NON".
- 9 participants ont répondu "OUI" à l'utilisation des apports de la formation durant leurs pratiques professionnelles à moyen et long terme et 2 participants ont répondu "NON".

Les apports qu'ils pensent utiliser durant leurs pratiques professionnelles

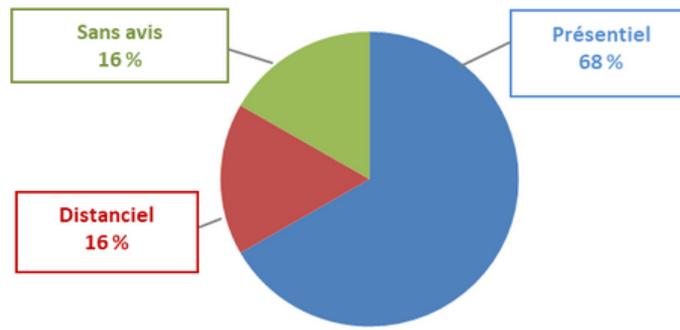
- Avoir un esprit critique sur mes pratiques habituelles. Être en mouvement encore et toujours et s'appuyer sur une méthode pour se mettre en mouvement.
- La démarche d'analyse étayée par les ressources mises à disposition par la formatrice.
- Esprit critique sur mes pratiques habituelles.
- Envoie de questionnaire suite aux réponses et l'analyse de ma pratique et des besoins des entrepreneurs.
- Pouvoir me repositionner. Maintenir une vigilance et avoir une méthodologie de projet.
- Reporter en CoPil sur le suivi du CEP les retours des conseillers CEP interviewés. Proposer un suivi à cette action de formation ciblée sur les CEP des 5 réseaux. Reporter cette action et ses enseignements dans le rapport sur le CEP 2023 qui sera présenté en bureau du CREFOP en 2024 et envoyé à France Compétences.
- La clarification de l'objet de l'entretien. M'interroger sur ma pratique en ayant un objet de recherche.
- Prendre le temps d'analyser ma pratique et de comprendre les difficultés rencontrées par la prise de recul.
- L'outil réalisé pendant le travail d'intersession, la mise en place d'outils de recherche pour analyser mes pratiques professionnelles.
- Utilisation d'apports théoriques et modifications des pratiques professionnelles et méthodologie d'analyse.
- La question du co-engagement et de l'important dans l'entretien pour identifier ce qui est produit. Un questionnaire aux entrepreneurs et la CAE (trame conçue mais à finaliser, envoyer et analyser...).



Si oui, sous quelle forme ?

- 4 participants ont répondu « ATELIERS D'ECHANGES »
- 1 participant a répondu « EN FORMATION DE 1 A 3 JOURS »
- 1 participant a répondu « AVEC UN DOSSIER D'INFORMATION THEMATIQUE »

Sous quelle modalité envisagez-vous une suite?



Les souhaits de professionnalisation sur d'autres thématiques ?

- Sur l'assertivité par exemple.
- Approfondir mes connaissances en développement de projets.
- Formation en risques psycho-sociaux, Communication Non Violente (CNV).
- Assister à un échange de pratiques entre conseillers CEP sur les pratiques concernant la synthèse/le livrable remis aux personnes en fin d'accompagnement.
- Des formations sur les thématiques du public en situation de handicap.
- Trouver des outils d'explicitation ou d'accompagnement.
- Savoir développer des ingénieries de construction de parcours professionnelles. Module niveau 2 : dynamique des valeurs en situation d'accompagnement, découverte et prise en main de 2 outils d'accompagnement individuel. Rendre sa pratique d'orientation ludique et créative. Intégrer les méthodes de coaching. Intégrer les méthodes de coaching dans sa pratique d'accompagnement. Utiliser la CNV dans les pratiques d'accompagnement et de conseil.
- Entretien d'explicitation et coaching.
- Approfondissement des apports en neurosciences pour l'engagement des publics et le travail des apprenants, les ressorts de la coopération et de l'intelligence collective comme levier d'accompagnement, travail de posture avec la CNV, gestion des émotions et du stress des publics accompagnés et travail des représentations.

Commentaires des participants

Points forts sur cette formation :

- Très bonne formatrice mais besoin de plus de temps pour développer et avancer au mieux sur les projets.
- L'intervenante très pertinente, plus de temps pour mettre à l'exécution le travail commencé.
- C'est très intéressant mais il faut préciser sur le programme qu'elle demande du temps et de l'investissement en dehors des séquences. En mai juin, ce n'est vraiment pas le bon timing.
- L'écoute active de l'intervenante par rapport aux problématiques rencontrées par chacun des participants, la capacité de l'intervenante à affronter le thème délicat de la réflexivité. Le seul point à améliorer serait peut-être de laisser un peu plus de temps avant la dernière session pour pouvoir mener à bien le travail à réaliser.
- La disponibilité de Marie-Hélène et son écoute, la mise en place d'une dynamique de groupe et la mise en pratique durant la formation.
- Les supports et les apports sont très enrichissants, le point qui me paraît être à améliorer serait de favoriser la formation en présentiel car il m'a semblé compliquer de comprendre certains points à distance.
- L'animation de la formation, la pertinence des échanges, le pas de côté que la formation nous permet de faire.
- La passion communicante de la formatrice.

Points à améliorer:

- Indiquer en amont de la formation qu'il est nécessaire de dégager environ 5 heures entre chaque session afin de travailler sur le projet de recherche, les points forts résident en la pertinence des apports de Marie-Hélène, discours accessible, notion pertinente assez facile à mettre en œuvre.
- J'aurais peut-être souhaité une dynamique de groupe et d'avoir moins une succession de situation individuelle. Les apports théoriques et les conseils individualisés ont été de réels atouts pour moi.
- Le découpage de la formation.
- La durée de la formation ne m'ayant pas permis de terminer mon travail d'intersession pendant la formation.
- Moins de visio, aller jusqu'au bout de la « recherche.

Pourquoi recommanderiez-vous cette formation ?

- La dynamique du groupe et la bienveillance (non-jugement) de la formatrice sur nos pratiques.
- Pour permettre de prendre du recul nécessaire sur sa pratique professionnelle.
- Permet de faire un pas de côté sur nos pratiques d'accompagnement.
- Parce qu'elle permet de se mettre à distance et d'objectiver les situations.
- Pour les conseillers CEP, cette formation me semble indispensable afin que chacun prenne conscience de la nécessité de prendre du recul par rapport à sa pratique, la remettre en question dans un souci d'amélioration continue.
- Pour la qualité des interventions de Marie-Hélène Doublet.
- Pour sa pertinence.
- Les formations proposées par Marie-Hélène Doublet sont toujours passionnantes et enrichissantes, elles me permettent une réelle montée en compétences et une prise de recul par rapport à ma pratique.
- Le pas de côté que la formation nous permet de faire et l'importance de travailler sur nos pratiques afin de mieux les faire reconnaître.
- Pour les apports théoriques et les conseils individualisés qui sont de réels atouts.
- Pour la nécessité de se questionner sur nos façons d'accompagner pour les adapter au monde qui se complexifie et change à vitesse grand V.

